



Resolución Gerencial General Regional N° 0233 -2013-GORE-ICA/GGR

Ica, **13 NOV. 2013**

VISTO: el Exp Adm. N° 5960-2013, Memorando N° 0665-2013/GRDE, referente al Recurso de Apelación presentado contra la Resolución Gerencial Regional N° 0132-2013-GORE-ICA-GRDE, de fecha 13 de agosto de 2013, interpuesto por el apoderado del administrado **MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ BARTRA**.

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución Gerencial Regional N° 0132-2013-GORE-ICA/GRDE, de fecha 13 de Agosto de 2013, se resuelve Artículo primero.- Declarar Improcedente la solicitud de Nulidad interpuesto por el administrado Marco Antonio Rodríguez Bartra;

Que, con fecha 05 de setiembre de 2013, el administrado Marco Antonio Rodríguez Bartra, presenta recurso de Apelación contra la Resolución Gerencial Regional N° 0132-2013-GORE-ICA/GRDE, de fecha 13 de Agosto de 2013.

Que, conforme a lo dispuesto en el Art. 197° de la Constitución Política del Estado, concordante con el Art. 2° de la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, Decreto Supremo N° 068-2006-PCM, el Gobierno Central transfirió diversas funciones a los Gobiernos Regionales, entre ellas la función establecida en el inc. "n" del Art. 51 de la Ley citada, como es el de "Promover, gestionar, y administrar el proceso de transferencia físico legal de la propiedad agraria". Proceso que culminaría el 31 de diciembre del 2010, con el objeto de asumir las referidas competencias, el 15 de octubre del 2010 mediante Ordenanza Regional N° 0021-2010-GORE-ICA se crea la Dirección Regional de Saneamiento de la Propiedad.

Que, la motivación de actos administrativos constituye una garantía constitucional del administrado que busca evitar la arbitrariedad de la Administración al emitir actos administrativos. En ese sentido, la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en el artículo IV del Título Preliminar establece que el debido procedimiento es uno de los principios del procedimiento administrativo. En atención a este se reconoce que "*Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho (...)*";

Que, asimismo, de acuerdo con el artículo 3° de la Ley N° 27444, la validez de un acto administrativo se encuentra sujeta a que este haya sido emitido conforme al ordenamiento jurídico, es decir cumpliendo con los requisitos; competencia, objeto o contenido lícito preciso, posibilidad física y jurídica (para determinar inequívocamente sus efectos), y comprender las cuestiones surgidas de la motivación, finalidad pública, debida motivación y procedimiento regular (cumplimiento del procedimiento previsto para su generación); habiéndose establecido en nuestro ordenamiento que todo acto administrativo es presuntamente válido (presunción juris tantum), en tanto no sea declarada su nulidad por autoridad administrativa competente, conforme lo dispone el artículo 9° de la misma;

Que, es pertinente tener en cuenta que la Ley N° 27444 en su artículo 209° establece "El Recurso de Apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico;

Que, de lo expuesto en el numeral precedente se concluye que la decisión contenida en la Resolución Gerencial Regional N° 0132-2013-GORE-ICA/GRDE, de fecha 13 de agosto de 2013, ha sido emitida bajo los lineamientos del Decreto Supremo N° 026-2003-AG concordante con la Ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, al ajustarse a lo establecido al debido proceso y contener la exposición de las razones normativas y jurídicas propias de un acto administrativo; que el administrado planteo la nulidad contra Resolución Directoral Regional N° 00227-2012-GORE-ICA/DRSP, consecuentemente, la misma que se entiende como recurso de apelación y se ciñe a lo previsto en el artículo 207° del acotado, al haberse vencido el término para interponer el recurso administrativo correspondiente, lo cual se entiende que perdió el derecho para articularlo como recurso; en razón de ello la Resolución Directoral Regional N° 00227-2012-GORE-ICA/DRSP, emitido por la Dirección Regional de Saneamiento de la Propiedad, ha precluido el término para interponer recurso de apelación;

Que, contra el acto administrativo referido, el administrado utiliza los mismos argumentos que hizo uso en la solicitud de nulidad contra la Resolución Directoral Regional N° 00227-2012-GORE-ICA/DRSP expresa, que existía un procedimiento de cierre de partidas por duplicidad al estar superpuestas las áreas que se publicitan en estas partidas, -el cual se ha dado por concluido dicho trámite-. Que, en razón de ello, se debe de tener presente que el acto administrativo no acarrea nulidad por cuanto ha sido emitido tomando en cuenta que existía libre disponibilidad, debido a que no había duplicidad de partidas entre la partida matriz N° 11016829 y la partida N° 11024468, estando ante un procedimiento que se ha llevado conforme a lo establecido en el Decreto Supremo N° 026-2003-AG, que regula el otorgamiento en compra venta de terrenos eriazos de propiedad del Estado, incluso estaba inscrito a favor de la Dirección Regional de Agricultura y Asentamiento Rural en la partida N° 11016829, no habiendo sido objeto de ninguna observación a la inscripción del área adjudicada de parte de los Registros Públicos. Y que de existir;



1180

Que, la Resolución Directoral Regional N° 00227-2012-GORE-ICA-DRSP, no se encuentra inmersa en lo establecido en el Artículo 10° de la Ley N° 27444, que prescribe las causales de nulidad de pleno derecho, hecho que no se a suscitado por cuanto se ha dado cumplimiento a los requisitos que exige el Decreto Supremo N° 026-2003-AG. Teniendo plena validez la resolución emitida por esta Gerencia Regional de Desarrollo Económico, en razón de ello, Resolución Gerencial Regional N° 0132-2013-GORE-ICA/GRDE, se ha tramitado con arreglo de los principios de legalidad y razonabilidad, no habiéndose recortado el derecho de defensa ni vulnerado el debido procedimiento, declarándose improcedente el recurso interpuesto.

Estando al Informe Legal N° 1088 -2013-ORAJ de conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", Decreto Supremo N° 026-2003-AG, Reglamento de la Segunda Disposición Complementaria de la Ley N° 26505 modificada por la Ley N° 27887, las atribuciones conferidas al Gobierno Regional por Ley N° 27783 "Ley de Bases de la Descentralización", Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales" su modificatoria Ley N° 27902, el Decreto Regional N° 001-2004-GORE-ICA y, la Resolución Ejecutiva Regional N° 351 -2012-GORE-ICA/PR.

SE RESUELVE:

ARTICULO UNICO.- Declarar **IMPROCEDENTE** el Recurso de Apelación interpuesto por el apoderado del administrado **MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ BARTRA**, contra la **RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 0132-2013-GORE-ICA-GRDE** de fecha 13 de Agosto de 2013.

REGISTRESE Y COMUNIQUESE
GOBIERNO REGIONAL DE ICA
GERENCIA GENERAL REGIONAL
ING. MARIO E. LOPEZ SALDAÑA
GERENTE GENERAL REGIONAL

