



Resolución Gerencial Regional N° - 0069

-2013-GORE-ICA/GRDE

Ica, **08 MAYO 2013**

VISTO, el Exp. Adm. N° 10359-2012, Memorando N° 1168-2012/GRDE, Informe N° 049-2013-OAPH, respecto al Recurso de Apelación interpuesto por Don **TOMAS RODOLFO JURADO BENDEZU**, contra la Resolución Directoral N° 182-2012-GORE-ICA-DRA expedida por la Dirección Regional de Agricultura con fecha 12 de Octubre de 2012.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Directoral N° 182-2012-GORE-ICA-DRA de fecha 12 de Octubre de 2012, la Dirección Regional de Agricultura resuelve reconocer el derecho de Don Tomás Rodolfo Jurado Bendezu, de percibir Dos (02) Remuneraciones Totales por concepto de Subsidio por Fallecimiento y Dos (02) Remuneraciones Totales por Gastos de Sepelio por el fallecimiento de su Señora madre Doña María Irene Margarita Bendezu Sobrino, deduciéndole el incremento de la Remuneración Básica dispuesta por el DU. N° 105-2001, en mérito a lo dispuesto por el Art. 4° del D.S. N° 196-2001-EF.

Que, no conforme con lo determinado por la Dirección Regional de Agricultura, mediante Reg. N° 001471-2012 Don Tomás Rodolfo Jurado Bendezu interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral N° 182-2012-GORE-ICA-DRA; Recurso que de conformidad con la norma procesal administrativa es elevado a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Ica, mediante Oficio N° 1767-2012-GORE-ICA-DRA-OA/EP por corresponderle su pronunciamiento como segunda y última instancia administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Regional N° 001-2004-GORE-ICA; y, derivado a esta Asesoría Jurídica mediante Memorando N° 1168-2012-GRDE para la opinión legal correspondiente.

Que, a efectos de mejor resolver el recurso interpuesto, mediante Memorando N° 078-2013-ORAJ se solicitó opinión técnica a la Oficina de Administración del Potencial Humano; información que es atendida mediante Informe N° 049-2013-OAPH de fecha 19 de Marzo de 2013, el mismo que obra en el expediente.

Que, el Art. 209° de la Ley del Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444, establece de manera textual lo siguiente: *“El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico”*. De este contexto legal fluye, que el recurso administrativo de apelación versa sobre principios o normas eliminándose la prueba de constituir un recurso ordinario impugnativo por excelencia, cuya finalidad es que se revoque, modifique, anule o suspenda sus efectos, en base a una revisión integral del procedimiento desde una perspectiva de puro derecho o de diferente interpretación de las pruebas producidas.

Que, el administrado Don Tomás Rodolfo Jurado Bendezu, aduce en su escrito de apelación que el cálculo de los Subsidios por Fallecimiento y Gastos de Sepelio y Luto se otorgan sobre la remuneración mensual total o íntegra regulada por el Art. 8° del D.S. N° 051-91-PCM y considerando la Resolución N° 001-2011-SERVIR/TSC que establece los precedentes administrativos de observancia obligatoria relativos a la aplicación de la remuneración total para el cálculo de subsidios, bonificaciones especiales y asignaciones por servicios al Estado, en atención de ello se le debe reconocer cuatro remuneraciones totales o íntegras sin ninguna deducción.

Que, en el presente caso, considerando la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC publicada el 18 de Junio de 2011 en el que precisan que los precedentes administrativos de observancia obligatoria deben ser cumplidos por los órganos componentes del Sistema



Administrativo de Gestión de Recursos Humanos. En los numerales 17 y 18 relacionado a Establecimiento de la controversia exponen que debe darse preferencia a las normas contenidas en el Art. 54° del D. Leg. N° 276, en los Arts. 144° y 145° del Reglamento del D. Leg. N° 276, por cuanto todas estas normas prevén consecuencias jurídicas que se adaptan mejor al supuesto de hecho representado por todos los servidores y funcionarios que han adquirido el derecho de acceder a los beneficios económicos enumerados en el fundamento tercero de la presente Resolución (asignaciones por cumplir 25 y 30 años de servicios al Estado, Subsidio por Fallecimiento del servidor o familiar directo de éste, Subsidio por Gastos de Sepelio). Sobre esto último, es necesario agregar que el TC, en reiterada y uniforme jurisprudencia ha precisado que el concepto de remuneración total permanente no resulta aplicable para los cálculos de los montos correspondientes a dichas asignaciones.

Que, de otro lado, mediante Informe Legal N° 528-2012-SERVIR/GG-OAJ de fecha 31 de Mayo de 2012 la Autoridad Nacional del Servicio Civil en su rubro conclusiones prescribe que se considera para el cálculo de la asignación por cumplir 25 y 30 años de servicios al Estado, a la Remuneración Total o Integra percibida por el Servidor, conforme lo establece el Art. 54° del D. Leg. N° 276 y siendo que ésta está constituida tanto por la Remuneración Total Permanente, como por los conceptos remunerativos adicionales otorgados por Ley expresa; es menester advertir que de los conceptos materia de consulta, **sólo el monto otorgado mediante el Decreto de Urgencia N° 105-2001 tiene naturaleza remunerativa; por lo que, será considerado dentro de la Remuneración Total, por ende, base de cálculo de la asignación por cumplir 25 y 30 años de servicios así como Subsidio por Fallecimiento del Servidor o Familiar directo de éste y Subsidio por Gastos de Sepelio.**

Que, de lo expuesto en el numeral precedente, advirtiéndose que el D.U. N° 105 tiene naturaleza remunerativa, éste debe de ser considerado como base de cálculo de la asignación por cumplir 25 y 30 años de servicios así como subsidio por fallecimiento del servidor o familiar directo y subsidio por gastos de sepelio; deviniendo en amparable el recurso interpuesto.

Estando al Informe Legal N° 0351 -2013-ORAJ, de conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", las atribuciones conferidas al Gobierno Regional por Ley N° 27783 "Ley de Bases de la Descentralización", Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales" su modificatoria Ley N° 27902, el Decreto Regional N° 001-2004-GORE-ICA y, la Resolución Ejecutiva Regional N° 0265-2012-GORE-ICA/PR;


SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Declarar **FUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por Don **TOMAS RODOLFO JURADO BENDEZU**, contra la Resolución Directoral N° 182-2012-GORE-ICA-DRA expedida por la Dirección Regional de Agricultura con fecha 12 de Octubre de 2012.

ARTICULO SEGUNDO.- Disponer que la Dirección Regional de Agricultura de Ica, proceda a expedir el acto resolutivo reconociendo el derecho del recurrente de percibir Cuatro Remuneraciones Totales Permanentes (Dos por Subsidio por Fallecimiento y Dos por Gastos de Sepelio), incluida la Remuneración Básica dispuesta por el D.U. N° 105-2001.

ARTICULO TERCERO.- Dar por agotada la Vía Administrativa.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.



GOBIERNO REGIONAL DE ICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO
FERNANDO ROCHA ROCHA
DIRECTOR REGIONAL